

UDC 94(4):94(5)

**GENERAL THURA SHWE MAN AS A MARKER  
OF EVOLUTION MODERNIST ELITE OF INDEPENDENT  
BURMA/MYANMAR AT THE END OF THE XX –  
THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY**

*D. Brodyak*

Graduate Student (History)  
Kharkiv National University of V. N. Karazin,  
Freedom Square, 4, Kharkiv, 61077, Ukraine  
harrus777@gmail.com

During the last three decades of the existence of an independent Burma/Myanmar, the civilian modernists of the national elite, partly relying on the British colonial tradition, under the brand established in 1988 the National League for Democracy, have gone a long way from a loose political conglomerate bound up with unequal relations with the military modernists of General Ne Wine, prior to the formation of a rigid and patriotically-minded party-political imperious vertical, which became the ruling party according to the results of the November 2015 parliamentary elections. NLD, led by its permanent leader Aung San Suu Kyi, turned out to be able to engage in cooperation an influential general Thura Shwe Man and other modernist militaries. Their considerable political potential in the long run can be used by the leaders of the NLD to strengthen their political positions and will contribute to further consolidation of the country's national elite.

**Keywords:** elite, modernists, conservatives, NLD, military, cooperation, Aung San Suu Kyi, Thura Shwe Man

*Д. А. Бродяк*

**ГЕНЕРАЛ ТУРА ШВЕ МАН КАК МАРКЕР  
ЭВОЛЮЦИИ МОДЕРНИСТСКОЙ ЭЛИТЫ  
НЕЗАВИСИМОЙ БИРМЫ/МЬЯНМЫ  
В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI в.**

Как известно, результатом деколонизации стало появление на политической карте мира свыше полусотни новых самостоятельных государств и обретение подлинной политической независимости еще несколькими десятками из них. Среди форм правления

в XX в. на Востоке стали господствовать республиканские, до того там вовсе неизвестные. В рядах политических лидеров новых государств преобладали люди, получившие образование в какой-либо из стран Европы или в учебном заведении европейского типа.

Подобная ситуация сложилась, в частности, в освобождающихся от колониального господства странах Азии. Так, за годы Второй мировой войны в Бирме – одной из крупнейших стран Юго-Восточной Азии – сформировались мощные вооруженные силы, во главе которых встали патриотически настроенные и европейски образованные молодые люди. Аун Сан, Не Вин, У Ну, У Тан и их соратники из довоенной патриотической организации “Добама Асиайон” (“Наша Бирма”), которые образовали ядро бирманской постокOLONиальной элиты, еще в 1920–1930-е гг. познакомились с английским языком и элементами европейской культуры в средних англо-бирманских школах, а затем обучались в Рангунском университете, специализируясь в основном в области литературы, истории, права [Листопадов 2005, 66–68].

В практической плоскости формирование будущей элиты страны протекало вполне успешно, поскольку с подачи генерала Аун Сана отношения между бирманскими и британскими военными после победы над Японией отличало тесное и плодотворное сотрудничество. После трагической гибели Аун Сана в июле 1947 г. создававшиеся с помощью британцев вооруженные силы страны возглавил ближайший соратник погибшего лидера, очень популярный среди солдат полковник Не Вин. На долгие четыре с лишним десятилетия он стал бессменным главнокомандующим бирманской армии [Заболотный 2010, 33–34, 38–39].

В указанный период формировалось и гражданское звено национальной модернистской элиты. Его лидером был другой ближайший соратник Аун Сана, У Ну – бывший казначей “Добама Асиайон”, спикер провозгласившего независимость Бирмы Учредительного собрания, который до военного переворота генерала Не Вина в 1962 г. почти без перерывов занимал должность премьер-министра страны [Листопадов 1996, 116–117].

Надо сказать, что разгоревшаяся в Бирме с марта 1948 г. гражданская война между местными левыми контрэлитами и правящими модернистами способствовала тесному взаимодействию

между гражданским правительством страны и армейской верхушкой, причем на протяжении всех послевоенных десятилетий сотрудничество военных и гражданских элементов внутри модернистского крыла национальной элиты только углублялось.

Стоит особо отметить, что эти и другие особенности внутриэлитных отношений, включая вопросы внутренней эволюции элитных группировок в послевоенной Бирме/Мьянме, как российские [Васильев 2010; Симония 2011b], так и западные [Callahan 2010; Taylor 2009] авторы до настоящего времени практически не освещали в своих работах. События в стране исследователи, как правило, описывали в дихотомической парадигме борьбы армии и оппозиции, военных и гражданских, авторитаризма и демократии (как вариант – порядка и анархии).

Между тем борьба элит и контрэлит в независимой Бирме в послевоенный период носила многослойный и запутанный характер. Так, на фоне ожесточенной гражданской войны, охватившей сельские регионы страны, в Бирме одновременно прогрессировал процесс урбанизации, происходило расширение системы современного образования, что способствовало увеличению политического веса студенческих контрэлитных групп даже в условиях сохранения монополии на власть в руках армии. Во второй половине XX в. радикалы из среды городской контрэлиты несколько раз громко заявляли о своей позиции – во время волнений и демонстраций 1962, 1974, 1976 и 1987 гг. [Васильев 2010, 306, 313–320]. Постоянно нараставшие экономические трудности социалистического режима генерала Не Вина вызвали новые студенческие беспорядки весной 1988 г. [Student killed... 1988, 32–33].

Следует особо подчеркнуть, что к моменту кризиса режима, установленного в стране бирманскими модернистами, сформировалось и уже готовилось войти во власть “второе поколение” вестернизированного крыла постколониальной элиты Бирмы, включавшее временно жившую за границей Аун Сан Су Чжи, дочь генерала Аун Сана [Симония 2011а, 296–297]. Резкое обострение внутривнутриполитической обстановки в Бирме стало подходящим моментом для старта ее активной политической карьеры, и 1 апреля 1988 г. она вылетела из Лондона в Рангун с целью включения в национальный политический процесс.

Когда массовые протесты против режима генерала Не Вина достигли своей высшей точки, на грандиозном полумиллионном митинге у буддийской святыни Бирмы, пагоды Шведагон, состоявшемся 26 августа 1988 г., Аун Сан Су Чжи выступила с масштабной политической декларацией. Она заявила, что, как дочь национального героя Бирмы, не может равнодушно наблюдать за происходящим кризисом и поэтому активно включается в текущий политический процесс. Данное выступление сделало Су Чжи знаменем всего протестного движения, представило ее как политика общенационального масштаба [Aung San Suu Kyi 2010, 270; *Oppositionists address...* 1988, 7; Aung Zaw 2013, 13, 14]. При этом, планируя свое публичное вступление в политику, еще 23 августа она тайно встретила с Тин Аун Тхейном, министром юстиции в правительстве Партии бирманской социалистической программы. Начиная политик попросила, чтобы бирманский лидер дал разрешение на собрания, несмотря на военное положение. Тин Аун Тхейн обещал, что сделает все, что в его силах, – и действительно, на следующий день военное положение было отменено [Lubina 2015, 162–163].

Как представляется, на данном этапе своей политической карьеры Аун Сан Су Чжи успешно реализовала важный элемент замысла генерала Не Вина по урегулированию кризиса 1988 г. По нашему мнению, упомянутый план предусматривал комплексное сочетание армейского силового давления на протестующих и вербально-психологического воздействия на толпу со стороны пользующегося ее безусловным доверием оппозиционного лидера. В разгар кризиса своими выступлениями Су Чжи как могла успокаивала разъяренных людей, рассеивала и направляла в нейтральное русло их неконтролируемую агрессию. В дальнейшем, согласно замыслу руководства страны, дочери Аун Сана предстояло возглавить и привести к победе на выборах внешне не связанную с режимом ПБСП общенациональную политическую партию, на деле зависимую от правящей модернистской элиты. Такая партия – Национальная лига за демократию – была официально образована 26 сентября 1988 г. и первоначально представляла собой рыхлый конгломерат бывших функционеров ПБСП (отставных генералов У Тина, Аун Чжи, У Лвина и др.) и разнообразных демократических группировок [Lubina 2015, 187, 194].

Неудивительно, что поначалу Аун Сан Су Чжи, ощущая непрочность своих позиций, зависимость от действующих и отставных военных, всячески демонстрировала готовность к компромиссу не только со сторонниками Не Вина, но и с консервативным крылом военной элиты, утвердившимся у власти после очередного военного переворота 18 сентября 1988 г. [Lubina 2015, 204].

Между тем итоги назначенных еще при социалистическом режиме и поддержанных военными консерваторами многопартийных выборов, которые состоялись 27 мая 1990 г., оказались неожиданными для многих участников и наблюдателей. С большим перевесом на них победила не Партия национального единства (преемница ПБСП), с которой новая власть надеялась наладить конструктивный диалог, а главная партия бирманской оппозиции [Election Returns 1990, 9–37]. Национальная лига за демократию (НЛД) получила 392 из 485 парламентских мест, или более 80 %, а ПНЕ – только 10 мест. Электоральный успех НЛД был достигнут в условиях развернутого военным режимом массовых репрессий против демократического движения. 20 июля 1989 г., примерно за год до выборов, правящие военные поместили под домашний арест и саму дочь генерала Аун Сана, которая была лишена права участвовать в предстоящей избирательной кампании [Daw Aung San... 1989, 15; Васильев 2010, 348].

Ее арест и противостояние с правящими военными консерваторами растянулись на долгие два десятилетия, вплоть до всеобщих выборов 7 ноября 2010 г. – первых выборов, проведенных по утвержденной правящими военными Конституции 2008 г. В этих выборах партия Аун Сан Су Чжи участия еще не принимала: на тот момент лидера НЛД больше заботили внутривнутрипартийные дела. Знаковым событием этого периода стало усиление единоличного лидерства Су Чжи внутри всего гражданского компонента модернистов Мьянмы. Как отмечал эксперт П. Н. Козьма, после своего освобождения из-под ареста 10 ноября 2010 г. Су Чжи провела генеральную чистку руководства Национальной лиги за демократию, в частности максимально сократила кадровый балласт в лице радикально настроенного старого поколения “отцов-основателей” партии. Вместо них в окружении главы НЛД появились новые люди, позволившие Аун Сан Су Чжи решить давно стоявшую перед мьянманской верхушкой задачу

политического подчинения праворадикальной городской контрэлиты, а также – что не менее существенно – укрепить централистские тенденции внутри самой оппозиционной партии [Симония 2011а, 300–303; Press brifing... 2010, 3]. Помимо того, в преддверии очередных парламентских выборов в ноябре 2015 г. Аун Сан Су Чжи при формировании партийных списков НЛД окончательно оттеснила радикальное крыло студенческой группировки “Поколение-88” на периферию национального политического поля [Козьма 2015b); Недовольство кандидатами...2015].

Иными словами, лидер мьянманских модернистов задолго до выборов начала формировать полностью управляемую фракцию парламента, способную обсуждать и принимать любые необходимые руководству партии решения. Более того, в рамках укрепления иерархической вертикали НЛД До Су даже лишила будущих рядовых депутатов парламента права излагать свое видение тех или иных вопросов без одобрения руководства – на том основании, что кандидаты-новички еще не имеют должного политического опыта для взвешенных оценок.

Право беспрепятственного общения с прессой было оставлено только за несколькими членами высшего руководства партии [Ei Ei Toe Lwin 2016a]. Впоследствии депутатам от НЛД, в рамках “укрепления партийной дисциплины” также официально запретили обнародовать в средствах массовой информации критику партийных порядков, равно как и допускать критические высказывания в адрес правительства [Lun Min Mang 2017].

Формируя гражданскую политическую вертикаль НЛД, ее лидер еще до выборов озаботилась включением в ее структуру также и силовой составляющей. Согласно экспертному мнению П. Н. Козьмы, в случае вооруженной конфронтации между модернистами и консерваторами в составе национальной элиты активную вооруженную опору Аун Сан Су Чжи должны составить отряды боевиков, заблаговременно подготовленные в неподконтрольных власти регионах. По замыслу организаторов, они станут ядром толп погромщиков, атакующих отряды армии и полиции. Как показывает опыт беспорядков 1988 г. и позднейших волнений (например, в Мейктиле в марте 2013 г.), внезапное и повсеместное появление многочисленных погромщиков, при должной

организации последних, может парализовать верные консервативной элите части вооруженных сил и привести ее к военному поражению.

Результатом последовательной 27-летней борьбы Аун Сан Су Чжи за укрепление политических позиций мьянманских модернистов стала убедительная победа НЛД на очередных парламентских выборах 8 ноября 2015 г. – первом с 1990 г. открытым избирательным поединке оппозиции и правящей военной верхушки. Как и в 1990 г., она завоевала около 80 процентов мест, которые были выставлены на голосование. По результатам выборов оппозиция Мьянмы оказалась способна самостоятельно, без коалиции с иными политическими силами, избрать нового президента и сформировать правительство страны [Жирьянов 2015; Симония 2015, 109].

Помимо Аун Сан Су Чжи, в подготовке электорального триумфа ноября 2015 г. деятельно участвовали и другие представители “второго поколения” модернистского крыла национальной элиты Мьянмы. Так, в 1990–2000-е гг. видное место среди мьянманских модернистов принадлежало бывшему главе личной охраны Не Вина и многолетнему начальнику военной разведки страны генералу Кхин Ньюнту. Примечательно, что сами всеобщие выборы 2010 г., положившие начало демократизации политического режима Мьянмы, стали возможными в результате последовательной реализации т. н. “Дорожной карты на пути к демократии”, предложенной еще в августе 2003 г. правительством во главе с упомянутым генералом [Roadmap... 2003].

Коллегой и соратником упомянутого военного долгие годы был генерал Давид Абель (выпускник британской военной академии Сандхерст, сын индийца-христианина и английской еврейки), который в правление Не Вина занимал должность генерального директора Департамента поставок армии. После военного переворота 1988 г. именно генерал Абель предложил курс на построение рыночно-ориентированной экономики и, занимая ряд ключевых министерских постов, исподволь готовил экономическую почву для политического реванша мьянманских модернистов [Burma's former... 2006; Don't be so... 1997–2012].

В позднейший период, после перехода Мьянмы с 2011 г. к обновленному военно-гражданскому режиму, наиболее заметным

политическим союзником Аун Сан Су Чжи в военной элите и одновременно ярким маркером эволюции модернистов Мьянмы за последние три десятилетия стал бывший начальник Генерального штаба вооруженных сил и “номер три” в иерархии военного режима генерал Тура Шве Ман.

Этот офицер и будущий перспективный политик принадлежал к 11 интейку (выпуску) Академии оборонных служб, которую он закончил в 1969 г. Пройдя соответствующие ступени служебной лестницы, Шве Ман в качестве командира полка в 1988 г. отличился в военной кампании против каренских сепаратистов. За эти бои он получил почетный титул “Тура”, который в бирманской армии приравнивается к званию героя и в обязательном порядке должен употребляться во всех официальных документах. В это время Шве Ман был одним из ближайших соратников будущего председателя Государственного совета по восстановлению законности и порядка генерала Тан Шве. Когда последний в апреле 1992 г., после отставки старшего генерала Со Мауна, возглавил военное правительство страны, Тура Шве Ман стал одним из заместителей нового мьянманского лидера. Тан Шве часто производил кадровые перестановки в правящей верхушке, и благодаря им Шве Ман регулярно поднимался по ступеням карьерной лестницы. Постепенно он стал третьей по влиянию фигурой в военном руководстве Мьянмы [Lloyd-George 2012].

В ноябре 1997 г. этот военный получил звание генерал-майора и стал постоянным членом Государственного совета мира и развития (ГСМР). Немного позже, в 2003 г., Туру Шве Мана назначили начальником Генерального штаба вооруженных сил, и в этом качестве он контролировал ряд операций против этнических повстанцев [Shwe Mann 2006].

По сведениям мьянманских источников, Шве Ман с санкции Тан Шве нес прямую ответственность за события в Дапайне в мае 2003 г. – вооруженное нападение на кортеж Аун Сан Су Чжи со стороны неизвестных погромщиков, в результате которого погибло около 50 человек. Позднее, оставаясь верным сторонником военных консерваторов, начальник Генштаба, по косвенным данным, сыграл важную роль в разоблачении и аресте генерала Кхин Ньюнта, увлекшегося контактами с лидером НЛД [NLD patronage may... 2016].

В сентябре 2010 г. Шве Ман в числе целого ряда высших военных ушел из армии, чтобы в качестве гражданского лица принять участие в намеченных на ноябрь того же года всеобщих парламентских выборах. В их ходе он был избран депутатом парламента от созданной военными Союзной партии солидарности и развития.

Примечательно, что после принятия в мае 2008 г. новой Конституции Мьянмы, призванной стать основной для конструирования новой гражданской власти (при сохранении позиций военного сословия), многие эксперты стали выдвигать предположения о кандидатурах на должность первого гражданского президента страны. Большинство специалистов склонялось к тому, что Тан Шве и его пожилым соратникам должен наследовать представитель следующего поколения генералов – начальник Генштаба вооруженных сил генерал Тура Шве Ман.

Тем не менее, в марте 2011 г. президентом неожиданно для многих стал “номер четыре” в иерархии военного режима – премьер-министр военного правительства, отставной генерал Тейн Сейн. Тура Шве Ман при распределении постов в руководстве получил церемониальную должность спикера нижней палаты парламента (Пьиту Хлуто) – весьма слабую компенсацию для человека с президентскими амбициями. Через два года он также занял должность председателя правящей Союзной партии солидарности и развития, поскольку, согласно статье 64 Конституции страны, президент (до этого партию возглавлял именно Тейн Сейн) не имеет права быть прямо вовлеченным в партийную деятельность [Aung Zaw 2011].

На этом этапе, выступая в качестве парламентского и партийного лидера, Шве Ман проявил себя в качестве последовательного сторонника проводимых в стране демократических реформ. Так, он утверждал, что “реформы необратимы” и что их целью является “создание многопартийной демократической системы и рыночной экономики” [Head 2012].

Туру Шве Мана наблюдатели также рассматривали как стойкого критика коррупционных практик среди государственных чиновников. Сообщалось, что он публично выступал против коррумпированных представителей военной элиты еще в 2005 г., пребывая в должности начальника Генерального штаба. И тогда,

и позднее он критиковал недостаточную прозрачность и подотчетность государственных расходов [Htoo Thant 2015].

Возможно, именно это давнее недовольство состоянием дел в государстве подтолкнуло Туру Шве Мана заявить о своих президентских амбициях. Он сделал это в июне 2013 г. – почти за три года до окончания полномочий президента Тейн Сейна [Куав Куав Аунг 2013]. При этом происходивший в указанный период стремительный рост политического веса гражданских модернистов Мьянмы, по нашему мнению, побудил амбициозного генерала откорректировать политическую ориентацию и попытаться достичь карьерного успеха в сотрудничестве с НЛД. Так, уже в начале 2010-х гг. Шве Ман развернул секретные переговоры с лидером оппозиции о том, что он, представляя военное сословие, готов стать тем компромиссным президентом, с которым бы согласилась Национальная лига за демократию после ее возможной победы на выборах. Сама Аун Сан Су Чжи, как известно, не имеет возможности занять высший пост в государстве – ей мешает это сделать статья 59(f) Конституции, прямо запрещающая президенту иметь близких родственников-иностранцев.

Примечательно, что период 2012–2013 гг. в политической жизни Мьянмы был отмечен возникновением напряженных отношения между двумя ветвями власти – законодательной и исполнительной. Депутаты от “партии власти” стали часто конфликтовать с правительством, обещая поддержку тех или иных инициатив только в случае, если что-то будет сделано для их округов. По многим вопросам в парламенте возникали ситуативные коалиции депутатов от СПСР и оппозиционной Национальной лиги за демократию, попавшей в законодательное собрание после апрельских довыборов 2012 г. Тура Шве Ман как глава Нижней палаты никак не препятствовал такому сотрудничеству власти и оппозиции. При этом формально он оставался лидером правящей партии, а значит, нес полную ответственность за деятельность ее парламентской фракции [Козьма 2015а].

Более того, в феврале 2014 г. он фактически дал “зеленый свет” для обсуждения в парламенте изменений в основной закон страны [Nyein Nyein 2014]. Эти изменения, открывающие дорогу к посту президента для лидера оппозиции Аун Сан Су Чжи, были

показательно отвергнуты военными членами парламента, но примечательно и то, что часть депутатов от СПСР (из числа ближайших соратников спикера) поддержала их принятие. Именно на почве упомянутого парламентского обсуждения изменений в Конституцию Тура Шве Ман попал в опалу военного руководства. Так, старший генерал Мин Аун Хлайн, по данным П. Козьмы, направил ему трехстраничное письмо с критикой его политической позиции и действий на посту спикера.

В то же время не исключено, что данный конфликт так и продолжался бы в вялом режиме до перевыборов парламента, если бы не произошедшее столкновение между высшим армейским командованием и возглавляемой Турой Шве Маном партией военных консерваторов. События развивались достаточно стремительно. Перед намеченными на ноябрь 2015 г. парламентскими выборами 149 (по другим данным – 143) армейских офицеров специально, по приказу командования, ушли в отставку, чтобы быть включенными в список СПСР для избрания в округах. Руководство партии, где преобладали соратники Туры Шве Мана, тоже желавшие вновь стать депутатами, утвердило кандидатами только 59 из них. Схожая ситуация произошла и с правительственными чиновниками. Из переданного руководству партии списка в 55 человек кандидатами стали только 46. По сути дела, команда Туры Шве Мана, состоявшая из действовавших на тот момент депутатов, уже поделила избирательные округа между собой. Пытаясь сохранить свою команду в парламенте, Шве Ман всячески подчеркивал, что именно его люди способны составить серьезную конкуренцию популярной оппозиционной НЛД, а появление в списках неопытных новичков, никогда прежде не участвовавших в выборах, приведет правящую партию к провалу. Последним днем для подачи партийных списков в Союзный избирательный комитет была назначена дата 14 августа 2015 г.

А поздно вечером 12 августа к комплексу зеленых зданий СПСР на въезде в столицу Мьянмы Нейпидо подъехали около 400 человек в форме. Они оцепили территорию, запретив кому бы то ни было выходить за ее пределы. Одновременно с комплексом партийной штаб-квартиры, люди в форме появились около резиденции председателя партии Туры Шве Мана. Генеральный секретарь партии Маун Маун Тейн сообщил, что Шве Ману по-

звонили по телефону и сказали, что на работу ему больше ходить не надо. Был реорганизован центральный исполнительный комитет партии. А главное – в Союзный избирком в назначенный срок были поданы уже совсем другие списки кандидатов от партии на предстоящих выборах. Что касается Туры Шве Мана, то он остался обычным членом партии, без какой-либо должности в ее руководстве. При этом отдельно было отмечено, что он может оставаться председателем парламента и идти на выборы по списку СПСР.

Как и предсказывал Тура Шве Ман, выборы 8 ноября 2015 г. действительно закончились катастрофой для партии военных консерваторов. В Союзном парламенте представительство СПСР сократилось с 336 до 41 депутата. Проиграл в своем округе выборы и сам Тура Шве Ман. Авторитет последнего на его “малой родине” был несомненен, но победил мало кому известный кандидат от НЛД – представитель Аун Сан Су Чжи, позиционировавшей себя в качестве “матери нации” и обещавшей в случае своей победы улучшение жизни для жителей всей страны [Козьма 2015а].

Надо отметить, что поражение на выборах стало причиной нового резкого поворота в политической карьере Туры Шве Мана. В изменившихся условиях отставной генерал нашел эффективное поле для своей деятельности – стал посредником в переговорах между лидером модернистов Аун Сан Су Чжи и господствовавшими в армии консерваторами. Именно с именем Шве Мана, по сведениям П. Козьмы, местные эксперты связывают неожиданную встречу в декабре 2015 г. “иконы демократии” с находящимся на пенсии бывшим главой военного руководства страны, старшим генералом Тан Шве. Встреча была хорошо подготовлена – Аун Сан Су Чжи повторила старшему генералу свои ранее сказанные слова о том, что она никому не собирается мстить и намерена сосредоточиться не на прошлом, а на нынешних проблемах страны. Отставной диктатор в ответ назвал ее “будущим лидером” Мьянмы (не уточнив, правда, какую формальную должность подразумевает понятие “лидер”, – тем самым косвенно выступив против намерения Аун Сан Су Чжи изменить Конституцию и стать президентом) [Бывший лидер Мьянмы заявил о поддержке... 2015].

Эта деятельность Шве Мана была фактической игрой в пользу НЛД и на поле НЛД – при том, что бывший спикер продолжал оставаться членом СПСР. Сам Тура Шве Ман так объяснял свою политическую позицию: НЛД выиграла выборы, продемонстрировав, что ее поддерживает народ. Поэтому вся его деятельность в рамках процесса передачи власти – в интересах народа и не противоречит его принадлежности к СПСР.

Больше того, в условиях нехватки у победившей НЛД опыта законотворчества и опытных кадров-управленцев Тура Шве Мана в феврале 2016 г. назначили главой созданной при парламенте Комиссии по оценке законотворчества и особым вопросам, куда вошли и его соратники из числа бывших депутатов от СПСР. Основная деятельность этой комиссии состояла в пересмотре имеющегося законодательства с точки зрения новой демократической власти и внесении соответствующих предложений в парламент. Опыт Туры Шве Мана на посту спикера должен был способствовать достижению быстрых и эффективных результатов в этой работе [NLD patronage may... 2016; Htoo Thant 2017]. Кроме того, с подачи Туры Шве Мана два его ключевых союзника в рядах прежнего руководства СПСР (отставные военные Тейн Све и Тура Аун Ко) вошли в новый кабинет НЛД [Who's who: Myanmar's... 2016].

При этом Тура Шве Ман продолжал общаться со своими армейскими сослуживцами, рассказывал им о том, что пришла пора “служить народу” независимо от партийной принадлежности, а его личный пример (находящегося на свободе генерала, получившего влиятельную должность при новой власти) мог оказаться для многих военных примером для подражания. Новая гражданская элита Мьянмы в лице НЛД всячески приветствовала тесное сотрудничество с военными из группировки Шве Мана. Первоначальное настороженное отношение к фигуре бывшего начальника Генштаба сменилось на одобрительно-восторженное. Деятельность генерала получала хорошие оценки в прессе, а подтвержденная страница Туры Шве Мана на Фейсбуке к началу мая 2016 г. имела 346 тысяч “лайков”, в то время как официальная страница президента Тейн Сейна – всего 78 тысяч [Ei Toe Lwin 2016b; Htet Naing Zaw 2016].

Тем временем в жизни Союзной партии солидарности и развития произошло знаковое событие. После состоявшейся в конце марта 2016 г. официальной церемонии передачи власти Тейн Сейн, уже находясь в статусе бывшего президента, ушел в монастырь, а вернувшись, начал реформировать СПСР, которая оказалась в необычной для себя роли оппозиции. В первую очередь партия попыталась консолидировать свои ряды и оценить, на какие кадры она может рассчитывать. Неудивительно, что вопрос о Шве Мане и его соратниках в рядах СПСР возник перед партийными лидерами одним из первых. В конечном итоге 22 апреля 2016 г. руководство СПСР во главе с Тейн Сейном приняло решение об исключении из партии бывшего спикера и 16 его ближайших соратников (прежде всего тех людей, которые, оставаясь членами СПСР, начали активное сотрудничество с НЛД) [Htoo Thant and Swan Ye Htut 2016].

Одновременно произошло другое событие, которое привело Туру Шве Мана к окончательному разрыву с военными консерваторами. В этот же день, 22 апреля, Тура Шве Ман устроил встречу выпускников своего курса (11 интейка) Академии оборонных служб, посвященную 47-й годовщине выпуска. В связи с этим Шве Ман поместил в Фейсбуке текст о воинском братстве и о необходимости сотрудничать с правительством НЛД. Этот текст генерал проиллюстрировал фотографией, на которой он беседует с Аун Сан Су Чжи, также приглашенной на данное мероприятие. Такой поступок целиком укладывался в логику политического курса бирманских модернистов на тесное сотрудничество между представителями гражданской и военной элиты. Тем не менее, 26 апреля консервативное командование вооруженных сил выпустило жесткое заявление, где Тура Шве Ман был обвинен в дискредитации высокого звания военнослужащего. На этом основании военное руководство страны лишило его права быть членом “братства” выпускников Академии оборонных служб.

После такого выпада военных консерваторов генерал Шве Ман объявил о своем несогласии с исключением из партии и о намерении бороться за восстановление своего членства. По его мнению, решение, принятое всего лишь “некоторыми людьми наверху СПСР”, не имеет юридической силы. При этом он напомнил о том, что в августе 2015 г. его сместили с поста председателя

партии без соблюдения демократических процедур, а значит, нынешнее руководство СПСР, пришедшее к власти в результате “ночного переворота”, не является легитимным. Иными словами, генерал, хотя и не прямо, но все же призвал военных к бунту внутри партии [Ei Ei Toe Lwin and Swan Ye Htut 2016].

Стоит особо подчеркнуть, что после поражения на выборах, отлучения от армии и изгнания из СПСР политический статус Шве Мана зависел исключительно от доброй воли Аун Сан Су Чжи, для которой он стал ближайшим и очень ценным политическим союзником.

В частности, по мнению П. Козьмы, своей борьбой с решением об его исключении из партии Шве Ман добивался если не восстановления своего членства, то хотя бы раскола партии консерваторов – у многих военнослужащих, в основном низшего и среднего звена, он по-прежнему остается очень популярен.

По мнению наблюдателей, если в перспективе Шве Ман все же добьется раскола СПСР, то это обеспечит для НЛД гарантированную победу в избирательной гонке 2020 г.: при системе выборов first-past-the-post (когда депутатом становится кандидат, набравший голосов больше, чем любой из его соперников в округе) отколовшаяся часть партии неизбежно оттянет на себя немалое число консервативных избирателей и будет способствовать проигрышу оставшегося ядра СПСР. Как полагает упомянутый эксперт, даже если бывший начальник Генштаба объединит вокруг себя только своих сторонников, уже исключенных из СПСР, его появление на выборах 2020 г. серьезно ударит по электоральным перспективам партии военных консерваторов. Кроме того, по нашему мнению, важной проблемой для лидера НЛД, как и для всей мьянманской элиты, по-прежнему является обуздание городских контрэлитных групп – студентов “поколения 2015 года” и радикальных монахонационалистов из запрещенной группировки Ба Ма Та. Эти силы представляют собой националистический вызов тех слоев общества, кто не поддерживает либеральные идеи НЛД и одновременно разочаровался в длительном правлении военных консерваторов. При этом студенческие контрэлитные группы, как правило, ориентированы на либеральных и образованных мьянманцев, а Ба Ма Та – на патриархально настроенную и более религиозную националистическую массу [Козьма 2015с].

Как представляется, в данной ситуации перед Шве Маном и формируемой им партией мьяманская модернистская элита ставит ту же задачу, что ранее в рамках НЛД решала Аун Сан Су Чжи, которая сумела сохранить влияние мьянманских верхов на непокорных студентов “поколения-88”. На современном этапе Шве Ману как популярной политической фигуре также предстоит взять под контроль новые студенческие и монашеские контрэлитные группы и не допустить их превращения в серьезную угрозу для политических позиций правящей верхушки. Примечательно, что работой с контрэлитами Тура Шве Ман начал заниматься сразу после начала демократизации страны. Так, известно, что еще летом 2011 г., на посту спикера парламента, Шве Ман встречался с оппозиционными студенческими лидерами и сумел завоевать их симпатии [Lloyd-George 2012]. Смогут ли Тура Шве Ман уже на новом этапе развития подчинить своему влиянию бунтарские настроения среди молодежи, справится ли он с другими вызовами, стоящими перед мьянманскими модернистами, покажет время.

В заключение стоит особо подчеркнуть, что на протяжении трех последних десятилетий существования независимой Бирмы/Мьянмы в рамках модернистского крыла мьянманской элиты резко усилился гражданский составляющий компонент, постепенно занявший господствующие позиции внутри данной элитной группировки. Гражданские модернисты Мьянмы, частично опиравшиеся на британскую колониальную традицию, под брэндом созданной в 1988 г. Национальной лиги за демократию прошли путь от рыхлого политического конгломерата, связанного неравноправными отношениями с военными модернистами генерала Не Вина, до формирования жесткой и патриотически настроенной партийно-политической властной вертикали, ставшей правящей партией по результатам парламентских выборов ноября 2015 г. Ориентированная на авторитарную “китайскую модель лидерства”, НЛД во главе со своим бессменным лидером Аун Сан Су Чжи оказалась способной привлечь к сотрудничеству – на своих собственных условиях – влиятельного генерала Туру Шве Мана и других модернистски настроенных военных. Их немалый политический потенциал в перспективе может быть ис-

пользован лидерами НЛД как для попыток раскола и ослабления сильной группировки военных консерваторов, так и для решения задачи политического подчинения радикальных контрэлитных групп. Успешная реализация этих проектов укрепит политические позиции модернистов Мьянмы и будет способствовать дальнейшей консолидации национальной элиты страны.

## ЛИТЕРАТУРА

Бывший лидер Мьянмы заявил о поддержке Аун Сан Су Чжи // **BBC**. 06.12.2015. – URL: [http://www.bbc.com/russian/news/2015/12/151206\\_myanmar\\_secret\\_talks](http://www.bbc.com/russian/news/2015/12/151206_myanmar_secret_talks)

*Васильев В.Ф.* **История Мьянмы/Бирмы. XX век.** Москва, 2010.

*Заболотный В. М.* Лорд Маунтбеттен – последний вице-король Британской Индии (Опыт реконструкции переходного периода от Британской империи к Содружеству наций) // **Вестник Российского университета дружбы народов.** Серия “Всеобщая история”. Москва, 2010. № 2.

*Кирьянов О.* Оппозиция одержала победу на выборах в Мьянме // **Российская газета.** 22.11.2015. – URL: <http://www.rg.ru/2015/11/22/myanma-site.html>

*Козьма П.* Мьянма: ночной переворот в “партии власти” // **Regnum.** 14.08.2015a. – URL: <https://regnum.ru/news/1951934.html>

*Козьма П.* Мьянма: почему правящая партия может проиграть выборы? **Regnum.** 7.11.2015b. – URL: <http://regnum.ru/news/polit/2007046.html>

*Козьма П.* Рождение третьей силы мьянманской политики // **Regnum.** 12.03.2015c. – URL: <https://regnum.ru/news/polit/1904462.html>

*Листопадов Н. А.* Генерал Аун Сан // **Восток. Афро-азиатские общества: История и современность.** Москва: Наука, 2005. № 5.

*Листопадов Н. А.* У Ну // **Восток.** Москва: Наука, 1996. № 1.

“Недовольство кандидатами от оппозиции идет по всей стране” // **Regnum / Irrawaddy.** 8.08.2015. – URL: <http://regnum.ru/news/polit/1950355.html> (дата обращения: 07.06.16).

*Симония А. А.* Властвующая военная элита в Мьянме // **Элиты стран Востока.** Москва, 2011a.

Симония А. А. Новый облик военного режима в Мьянме // **Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития**. Москва: ИВ РАН, 2011b. № 16.

Симония А. А. Парламентские выборы в Мьянме: вектор будущей внешней политики // **Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития**. Москва, 2015, № 29.

*Aung San Suu Kyi. Freedom from Fear and Other Writings*. New York and London, 2010.

*Aung Zaw. The Face of Resistance: Aung San Suu Kyi and Burma's Fight for Freedom*. Chiang Mai, 2013.

*Aung Zaw. The Rut and Roar Begins in Burma* // **The Irrawaddy**. 08.07.2011. – URL: [http://www2.irrawaddy.com/opinion\\_story.php?art\\_id=21661&page=1](http://www2.irrawaddy.com/opinion_story.php?art_id=21661&page=1)

Burma's former 'Economic czar' on a short leash // **The Irrawaddy**. 11.2006. Volume 14. No. 11. – URL: [http://www2.irrawaddy.com/print\\_article.php?art\\_id=6439](http://www2.irrawaddy.com/print_article.php?art_id=6439)

*Callahan M. The Endurance of Military Rule in Burma: Not Why, But Why Not? / Ed. by Susan L. Levenstein* // **Finding dollars, sense and legitimacy in Burma**. Washington: Woodrow Wilson International Center for Scholars, 2010.

Daw Aung San Suu Kyi arrested // **Burma Press Summary (from the Working people Daily)**. Vol. III. No. 7. July 1989.

'Don't be so impatient'. A military leader asks for understanding // **Asiaweek**. 07.12.1997. Retrieved 15.04.2012. – URL: <http://www.cnn.com/ASIANOW/asiaweek/98/0403/nat6.html>

*Ei Ei Toe Lwin. NLD 'iron rules' stifle new parliamentarians* // **The Myanmar Times**. 25.04.2016a. – URL: <https://www.mmtimes.com/national-news/nay-pyi-taw/19935-nld-iron-rules-stifle-new-parliamentarians.html>

*Ei Ei Toe Lwin. The continued influence of Thura U Shwe Mann* // **The Myanmar Times**. 06.04. 2016b. – URL: <https://www.mmtimes.com/national-news/nay-pyi-taw/19848-the-continued-influence-of-thura-u-shwe-mann.html>

*Ei Ei Toe Lwin and Swan Ye Htut. U Shwe Mann fights party expulsion* // **The Myanmar Times**. 28.04.2016. – URL: <https://www.mmtimes.com/national-news/nay-pyi-taw/20002-u-shwe-mann-fights-party-expulsion.html>

Election Returns // **Burma Press Summary (from the Working people Daily)**. Vol. IV. No. 6. June 1990.

*Head J.* Burma ex-general Shwe Mann rides wave of change // **BBC News**. 27.09. 2012. – URL: <https://www.bbc.com/news/world-asia-19739376>

*Htet Naing Zaw.* NLD Struggles to Fix Administrative Branches: Shwe Mann // **The Irrawaddy**. 31.08.2016. – URL: <https://www.irrawaddy.com/news/burma/nld-struggles-to-fix-administrative-branches-shwe-mann.html>

*Htoo Thant.* Commission prepares 47 redrafted laws for next Hluttaw session to enact // **The Myanmar Times**. 27.01.2017. – URL: <https://www.mmtimes.com/national-news/nay-pyi-taw/24725-commission-prepares-47-redrafted-laws-for-next-hluttaw-session-to-enact.html>

*Htoo Thant.* Thura U Shwe Mann criticizes the government's lack of transparency // **The Myanmar Times**. 13.05.2015. – URL: <https://www.mmtimes.com/national-news/14426-thura-u-shwe-mann-criticizes-the-government-s-lack-of-transparency.html>

*Htoo Thant and Swan Ye Htut.* Ex-president purges rivals from USDP // **The Myanmar Times**. 25.04.2016. – URL: <https://www.mmtimes.com/national-news/19934-ex-president-purges-rivals-from-usdp.html>

*Kyaw Kyaw Aung.* Myanmar's speaker Shwe Mann says he'll contest Presidency // **Radio Free Asia**. 10.06.2013. – URL: <http://www.rfa.org/english/news/myanmar/shwe-mann-06102013161202.html>

*Lloyd-George W.* The Dicey Democrat // **Foreign Policy**. 28.11.2012. – URL: <https://foreignpolicy.com/2012/11/28/the-dicey-democrat/>

*Lubina M. Pani Birmy.* **Biografia polityczna Aung San Suu Kyi**. Warszawa: PWN, 2015.

*Lun Min Mang.* NLD enforces ban against leaks of internal affairs documents // **The Myanmar Times**. 26.06.2017. – URL: <https://www.mmtimes.com/national-news/26534-nld-enforces-ban-against-leaks-of-internal-affairs-documents.html>

NLD patronage may offer Shwe Mann political lifeline // **The Irrawaddy**. 04.02.2016. – URL: <http://www.irrawaddy.com/commentary/nld-patronage-may-offer-shwe-mann-political-lifeline.html>

*Nyein Nyein.* USDP Leader Urges Committee to Review Key Constitutional Reforms // **The Irrawaddy**. 18.02.2014. – URL: <https://www.irrawaddy.com/news/burma/usdp-leader-urges-committee-to-review-key-constitutional-reforms.html>

[www.irrawaddy.com/election/news/usdp-leader-urges-committee-to-review-key-constitutional-reforms](http://www.irrawaddy.com/election/news/usdp-leader-urges-committee-to-review-key-constitutional-reforms)

Oppositionists address rallies // **Burma Press Summary (from the Working people Daily)**. Vol. II. No. 8-A. August (2) 1988.

**Press briefing Aung San Suu Kyi in Yangon**, Myanmar. 14.11.2010.

Roadmap to democracy: crucial turning point in Myanmar's history // **The Myanmar Times**. Vol. 10. No. 181. 1–7 September. 2003. – URL: <http://www.ibiblio.org/obl/docs3/MT181.htm>

Shwe Mann: “Behind Karen Offensive” // **The Irrawaddy**. 03.05.2006. – URL: [http://www2.irrawaddy.com/article.php?art\\_id=5705](http://www2.irrawaddy.com/article.php?art_id=5705)

Student killed in riot // **Burma press summary (from The Working people Daily)**. Vol. II. No. 3. March 1988.

*Taylor R. The State in Myanmar*. Singapore: Institute of South-east Asian Studies, 2009.

Who's who: Myanmar's new cabinet // **The Myanmar Times**. 23.03.2016. – URL: <http://www.mmtimes.com/index.php/national-news/nay-pyi-taw/19609-who-s-who-myanmar-s-new-cabinet.html>

## REFERENCES

“Byvshii lider M'ianmy zaiavil o podderzhke Aun San Su Chzhi [The former leader of Myanmar has stated support for Aung San Suu Kyi]” (2015), *BBC*, 06.12.2015, available at: [http://www.bbc.com/russian/news/2015/12/151206\\_myanmar\\_secret\\_talks](http://www.bbc.com/russian/news/2015/12/151206_myanmar_secret_talks) (in Russian).

Vasil'ev V. F. (2010), *Istoriia M'ianmy / Birmy. XX vek [History of Myanmar / Burma. XX century]*, Moskva. (In Russian).

Zabolotnyi V. M. (2010), “Lord Mauntbetten – poslednii vitse-korol' Britanskoi Indii (Opyt rekonstruktsii perekhodnogo perioda ot Britanskoi imperii k Sodruzhestvu natsii) [Lord Mountbatten – the last vice-king of British India (Experience of the reconstruction of the transition from the British Empire to the Commonwealth of Nations)]”, *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriia “Vseobshchaia istoriia”*. [Herald of the Russian University of Friendship of Peoples. Series “The Universal History”], Moscow, № 2. (In Russian).

Kir'ianov O. (2015), “Oppozitsiia oderzhala pobedu na vyborakh v M'ianme [Opposition wins election in Myanmar]”, *Rossiiskaia*

*Генерал Тура Шве Ман как маркер эволюции модернистской элиты...*  
*gazeta [Russian newspaper]*, 22.11.2015, available at: <http://www.rg.ru/2015/11/22/myanma-site.html> (in Russian).

Koz'ma P. (2015a), "M'ianma: nochnoi perevorot v "partii vlasti" [Myanmar: Night Revolution in the "party of power"]", *Regnum*, 14.08.2015, available at: <https://regnum.ru/news/1951934.html> (in Russian).

Koz'ma P. (2015b), "M'ianma: pochemu praviashchaia partiia mozhet proigrat' vybory? [Myanmar: why can the ruling party lose its election?]", *Regnum*, 7.11.2015, available at: <http://regnum.ru/news/polit/2007046.html> (in Russian).

Koz'ma P. (2015c), "Rozhdenie tret'ei sily m'ianmanskoj politiki [The birth of the third force of myanmar politics]", *Regnum*, 12.03.2015, available at: <https://regnum.ru/news/polit/1904462.html> (in Russian).

Listopadov N. A. (2005), "General Aun San [General Aung San]", *Vostok. Afro-aziatskie obshchestva: istoriia i sovremennost' [East. Afro-Asian Societies: History and Modernity]*, Moskva, Nauka, № 5. (In Russian).

Listopadov N. A. (1996), "U Nu [U Nu]", *Vostok [East]*, № 1. (In Russian).

"Nedovol'stvo kandidatami ot oppozitsii idet po vsei strane" ["Dissatisfaction with candidates from the opposition is going all over the country"] (2015), *Regnum / Irrawaddy*, 8.08.2015, available at: <http://regnum.ru/news/polit/1950355.html> (in Russian).

Simoniia A. A. (2011a), "Vlastvuiushchaia voennaia elita v M'ianme [Self-governing military elite in Myanmar]", *Elity stran Vostoka [Elites of the East]*, Moskva. (In Russian).

Simoniia A. A. (2011b), Novyi oblik voennogo rezhima v M'ianme [A new form of military rule in Myanmar], *Iugo-Vostochnaia Azia: aktual'nye problemy razvitiia [Southeast Asia: topical issues of development]*, Moskva, IV RAN, № 16. (In Russian).

Simoniia A. A. (2015), "Parlamentskie vybory v M'ianme: vektor budushchei vneshnei politiki [Parliamentary elections in Myanmar: vector of future foreign policy]", *Iugo-Vostochnaia Azia: aktual'nye problemy razvitiia [Southeast Asia: topical issues of development]*, Moskva, № 29. (In Russian).

Aung San Suu Kyi (2010), *Freedom from Fear and Other Writings*, New York and London.

Aung Zaw (2013), *The Face of Resistance: Aung San Suu Kyi and Burma's Fight for Freedom*, Chiang Mai.

Aung Zaw (2011), "The Rut and Roar Begins in Burma", *The Irrawaddy*, 08.07.2011, available at: [http://www2.irrawaddy.com/opinion\\_story.php?art\\_id=21661&page=1](http://www2.irrawaddy.com/opinion_story.php?art_id=21661&page=1)

"Burma's former 'Economic czar' on a short leash" (2006), *The Irrawaddy*, 11.2006, Volume 14, No. 11, available at: [http://www2.irrawaddy.com/print\\_article.php?art\\_id=6439](http://www2.irrawaddy.com/print_article.php?art_id=6439)

Callahan M. (2010), "The Endurance of Military Rule in Burma: Not Why, But Why Not?", *Finding dollars, sense and legitimacy in Burma*, Washington, Woodrow Wilson International Center for Scholars.

"Daw Aung San Suu Kyi arrested" (1989), *Burma Press Summary (from the Working people Daily)*, Vol. III, No. 7, July.

«Don't be so impatient'. A military leader asks for understanding» (1997), *Asiaweek*, 07.12.1997. Retrieved 15.04.2012, available at: <http://www.cgi.cnn.com/ASIANOW/asiaweek/98/0403/nat6.html>

Ei Ei Toe Lwin (2016a), "NLD 'iron rules' stifle new parliamentarians", *The Myanmar Times*, 25.04.2016, available at: <https://www.mmtimes.com/national-news/nay-pyi-taw/19935-nld-iron-rules-stifle-new-parliamentarians.html>

Ei Ei Toe Lwin (2016b), "The continued influence of Thura U Shwe Mann", *The Myanmar Times*, 06.04.2016, available at: <https://www.mmtimes.com/national-news/nay-pyi-taw/19848-the-continued-influence-of-thura-u-shwe-mann.html>

Ei Ei Toe Lwin and Swan Ye Htut (2016), "U Shwe Mann fights party expulsion", *The Myanmar Times*, 28.04.2016, available at: <https://www.mmtimes.com/national-news/nay-pyi-taw/20002-u-shwe-mann-fights-party-expulsion.html>

Election Returns (1990), *Burma Press Summary (from the Working people Daily)*, Vol. IV. No. 6. June.

Head J. (2012), "Burma ex-general Shwe Mann rides wave of change", *BBC News*, 27.09.2012, available at: <https://www.bbc.com/news/world-asia-19739376>

Htet Naing Zaw (2016), "NLD Struggles to Fix Administrative Branches: Shwe Mann", *The Irrawaddy*, 31.08.2016, available at:

<https://www.irrawaddy.com/news/burma/nld-struggles-to-fix-administrative-branches-shwe-mann.html>

Htoo Thant (2017), “Commission prepares 47 redrafted laws for next hluttaw session to enact”, *The Myanmar Times*, 27.01.2017, available at: <https://www.mmtimes.com/national-news/nay-pyi-taw/24725-commission-prepares-47-redrafted-laws-for-next-hluttaw-session-to-enact.html>

Htoo Thant (2015), “Thura U Shwe Mann criticizes the government’s lack of transparency”, *The Myanmar Times*, 13.05.2015, available at: <https://www.mmtimes.com/national-news/14426-thura-u-shwe-mann-criticizes-the-government-s-lack-of-transparency.html>

Htoo Thant and Swan Ye Htut (2016), “Ex-president purges rivals from USDP”, *The Myanmar Times*, 25.04.2016, available at: <https://www.mmtimes.com/national-news/19934-ex-president-purges-rivals-from-usdp.html>

Kyaw Kyaw Aung (2013), “Myanmar’s speaker Shwe Mann says he’ll contest Presidency”, *Radio Free Asia*, 10.06.2013, available at: <http://www.rfa.org/english/news/myanmar/shwe-mann-06102013161202.html>

Lloyd-George W. (2012), “The Dicey Democrat”, *Foreign Policy*, 28.11.2012, available at: <https://foreignpolicy.com/2012/11/28/the-dicey-democrat/>

Lubina M. (2015), *Pani Birmy. Biografia polityczna Aung San Suu Kyi*, Warszawa, PWN, 720 s.

Lun Min Mang (2017), “NLD enforces ban against leaks of internal affairs documents”, *The Myanmar Times*, 26.06.2017, available at: <https://www.mmtimes.com/national-news/26534-nld-enforces-ban-against-leaks-of-internal-affairs-documents.html>

“NLD patronage may offer Shwe Mann political lifeline” (2016), *The Irrawaddy*, 04.02.2016, available at: <http://www.irrawaddy.com/commentary/nld-patronage-may-offer-shwe-mann-political-lifeline.html>

Nyein Nyein (2014), “USDP Leader Urges Committee to Review Key Constitutional Reforms”, *The Irrawaddy*, 18.02.2014, available at: <https://www.irrawaddy.com/election/news/usdp-leader-urges-committee-to-review-key-constitutional-reforms>

“Oppositionists address rallies” (1988), *Burma Press Summary (from the Working people Daily)*, Vol. II, No. 8-A, August (2) 1988.

*Press briefing Aung San Suu Kyi in Yangon* (2010), Myanmar. 14.11.2010.

“Roadmap to democracy: crucial turning point in Myanmar’s history” (2003), *The Myanmar Times*, Vol. 10, No. 181, 1–7 September, available at: <http://www.ibiblio.org/obl/docs3/MT181.htm>

«Shwe Mann: “Behind Karen Offensive”» (2006), *The Irrawaddy*, 03.05.2006, available at: [http://www2.irrawaddy.com/article.php?art\\_id=5705](http://www2.irrawaddy.com/article.php?art_id=5705)

“Student killed in riot” (1988), *Burma press summary (from The Working people Daily)*, Vol. II, No. 3, March.

Taylor R. (2009), *The State in Myanmar*, Singapore, Institute of Southeast Asian Studies, 543 p.

“Who’s who: Myanmar’s new cabinet” (2016), *The Myanmar Times*, 23.03.2016, available at: <http://www.mmmtimes.com/index.php/national-news/nay-pyi-taw/19609-who-s-who-myanmar-s-new-cabinet.html>

Бродяк Д. А.

**ГЕНЕРАЛ ТУРА ШВЕ МАН ЯК МАРКЕР  
ЕВОЛЮЦІЇ МОДЕРНІСТСЬКОЇ ЕЛІТИ  
НЕЗАЛЕЖНОЇ БІРМИ/М’ЯНМИ  
НАПРИКІНЦІ ХХ – НА ПОЧАТКУ ХХІ ст.**

Протягом останніх десятиліть існування незалежної Бірми модерністські елементи у складі національної еліти, які частково опиралися на британську колоніальну традицію, під брендом створеної в 1988 році Національної ліги за демократію пройшли шлях від крихкого політичного конгломерату, пов’язаного нерівноправними відносинами з військовими модерністами генерала Не Віна, до формування жорсткої та патріотично налаштованої партійно-політичної владної вертикалі, яка стала правлячою партією за результатами парламентських виборів листопада 2015 р. НЛД, очолювана своїм незмінним лідером Аун Сан Су Чжі, виявилася здатною залучити до співпраці впливового генерала Туру Шве Мана та інших модерністськи налаштованих військових. Їхній значний політичний потенціал у перспективі може бути використаний лідерами НЛД для зміцнення своїх політичних позицій і сприятиме подальшій консолідації національної еліти країни.

**Ключові слова:** еліта, модерністи, консерватори, НЛД, військові, співробітництво, Аун Сан Су Чжі, Тура Шве Ман

*Д. А. Бродяк*

**ГЕНЕРАЛ ТУРА ШВЕ МАН КАК МАРКЕР  
ЭВОЛЮЦИИ МОДЕРНИСТСКОЙ ЭЛИТЫ  
НЕЗАВИСИМОЙ БИРМЫ/МЬЯНМЫ  
В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI в.**

На протяжении трех последних десятилетий существования независимой Бирмы/Мьянмы гражданские модернисты в составе национальной элиты, частично опиравшиеся на британскую колониальную традицию, под брэндом созданной в 1988 году Национальной лиги за демократию прошли путь от рыхлого политического конгломерата, связанного неравноправными отношениями с военными модернистами генерала Не Вина, до формирования жесткой и патриотически настроенной партийно-политической властной вертикали, ставшей правящей партией по результатам парламентских выборов ноября 2015 г. НЛД во главе со своим бессменным лидером Аун Сан Су Чжи оказалась способной привлечь к сотрудничеству влиятельного генерала Туру Шве Мана и других модернистски настроенных военных. Их немалый политический потенциал в перспективе может быть использован лидерами НЛД для укрепления своих политических позиций и будет способствовать дальнейшей консолидации национальной элиты страны.

**Ключевые слова:** элита, модернисты, консерваторы, НЛД, военные, сотрудничество, Аун Сан Су Чжи, Тура Шве Ман

*Статья надійшла 25.10.2017*